

## **Contenido / Contents**

### **Editorial**

***Crítica Bibliotecológica* lanza su segundo número del tercer volumen (jul-dic 2010), por: Zapopan Martín Muela Meza (MÉXICO)**

Estimado lector,

***Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental* pone en tus manos su segundo número del tercer volumen.** Éste corresponde al semestre julio-diciembre de 2010, editado completamente por Zapopan Martín Muela Meza.

***Crítica Bibliotecológica* mantiene firme su política editorial crítica contra la censura y las imposturas intelectuales en el seno de las ciencias de la información documental**, al mismo tiempo que mantiene su calidad editorial a través de un proceso riguroso de arbitraje por pares ciegos mediante su consejo editorial compuesto por 23 expertos en teoría y práctica en diversas ciencias de la información documental de diversas partes del mundo: Alemania (1); Argentina (2); Brasil (1); Colombia (1); EE.UU. (1); España (2); India (2); Italia (1); Kenia (1); México (4); Nicaragua (1); Perú (2); Portugal (1); Serbia (1); Sudáfrica (1); Venezuela (1).

**Novedades en este fascículo.** Sólo se publicaron cuatro artículos en este fascículo: 1 de Alemania y 3 de México, contribuyendo un total de 6 autores.

**Sabine Nuss (ALEMANIA)** inicia los debates críticos con su trabajo: “Propiedad privada y bienes públicos de información vistos desde el derecho de copia de los autores y el copyleft”). Mediante un análisis exhaustivo del concepto de Propiedad Privada capitalista ella realiza una crítica contundente tanto a los promotores de falacias ideológicas capitalistas como las auto llamadas “sociedades de la información,” “sociedades del conocimiento,” “globalización,” etc., como a los que a través de propuestas supuestamente radicales contra el capitalismo como las de “Software Libre,” “Copyleft,” “Procomún de la Información,” “software de código fuente abierto,” etc., quienes en realidad apoyan al capitalismo pues sus alternativas son capitalistas aunque con software libre. Y en cambio ella hace un llamado al análisis crítico utilizando conceptos epistemológicamente válidos como los del marxismo, en particular ése de la crítica a la propiedad privada capitalista, ya sea para entender la etapa actual del capitalismo basado en información o conocimiento (o lo que venga), pero sólidamente aún basado en la propiedad privada, o bien para proponer alternativas reales al capitalismo en algún sistema (que no menciona) verdaderamente alternativo al régimen de propiedad privada. También critica que las políticas burguesas, tanto las del software cerrado privativo (e.g. copyright) o del software libre de código fuente abierto (e.g.

copyright) sólo tienden a empeorar las condiciones laborales de la clase trabajadora ya que ello fomenta la flexibilización laboral, y por consiguiente la inseguridad laboral, los despidos, el desempleo, y ultimadamente la precarización laboral en general.

**Celso Musiño (MÉXICO)**, continúa con los debates críticos con su trabajo: “La información como objeto social y el entorno bibliotecario.” En éste el argumenta epistemológicamente, a través de un exhaustivo análisis documental en la base de datos *Library and Information Science Abstracts* de los últimos 40 años, que a pesar de los grandes cambios en la historia de la información documental, desde sus albores siempre ha sido registrada en algún material encriptorio para su transcendencia como objeto social. Critica en cierta medida a las falacias ideológicas burguesas de las auto-llamadas “sociedades de la información o del conocimiento,” en particular el aspecto de las desigualdades sociales que las TICs traen aparejadas a dichas ideologías y cómo estos cambios de una forma u otra afectan el entorno profesional en el que se desempeñan los bibliotecarios.

**Samuel Bonilla Núñez y Beatriz Elena Rodríguez García (MÉXICO)** continúan con los debates críticos con su trabajo: “La biblioteca pública como factor de aprovechamiento popular de las leyes de transparencia y acceso a la información pública.” Desde 2006 ellos hacen una propuesta innovadora que consiste en vincular las bibliotecas públicas mexicanas con las nuevas políticas de las leyes de transparencia y acceso a la información documental, como una forma de que las primeras sirvan para fomentar entre la ciudadanía la cultura de rendición de cuentas y anti-corrupción en el sector gobierno de México.

**Y María Esther Ramírez Godoy y Alma Silvia Díaz Escoto (MÉXICO)** terminan con los debates críticos, y las contribuciones de este fascículo, con su trabajo: “Desarrollo de colecciones digitales especializadas.” En éste nos presentan un amplio análisis de varias de las muchas variantes que acompañan al desarrollo de colecciones especializadas electrónicas en las bibliotecas. Su análisis es muy interesante porque parten de abordar el fenómeno como un ente complejo y proponen metodologías integrales y al mismo tiempo críticas para abordarlo desde todas sus posibles facetas e implicaciones. Así, analizan y critican muchos pros y contras que implica el mantener sólo las publicaciones seriadas impresas contra las electrónicas, o sólo las últimas contra las primeras, o ambas, en un contexto donde las industrias de la información y editorial sólo les importa maximizar sus ganancias, mientras que a las bibliotecas optimizar los magros presupuestos y al mismo tiempo lograr la máxima perdurabilidad de las publicaciones a pesar de los vaivenes económicos para un servicio eficiente, efectivo, al menor costo y con la mayor cobertura retros y prospectiva.

**Anuncios:** La fecha límite para recibir contribuciones para el número 1 del volumen 4 (correspondiente a enero-junio 2011) vence este 30 de junio de 2011 para ser publicado el 30 de julio de 2011.

Sin más prolegómenos, te dejamos con este gran esfuerzo colectivo e internacional para que lo sometamos a tu rigurosa crítica y análisis y aún más esperamos que en los próximos días nos envíes tus contribuciones críticas. Y agradecemos enormemente a los autores y lectores que a través de estos 2 largos años y 6 meses nos han seguido acompañando con sus lecturas y contribuciones críticas. Gracias que con y por ustedes es que seguimos adelante sin denuedo en nuestro proyecto editorial. Nos seguimos comunicando en el próximo número.

**Fe de Erratas:** En el número anterior publicamos el ensayo “Tendencias conformistas en el discurso y en la realidad laboral de los bibliotecarios en México” de José Ángel González Castillo y Carlos Alberto Martínez Hernández (MÉXICO). Sin embargo queremos aclarar que por un error involuntario boletinamos al principio el último borrador del fascículo sin haber guardado los cambios de la versión final del mismo donde se incorporaron las versiones finales de todas las contribuciones tal y como se publicó oficialmente el fascículo. Sin embargo, corregimos el error y subsecuentemente boletinamos el fascículo oficial que se encuentra disponible en estos enlaces: el sitio oficial de la revista <http://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/critica-bibliotecologica-vol-2-no-2-vol-3-no-1> o su espejo en E-LIS: <http://eprints.rclis.org/19328/1/critica.biblio.final.vol.2.no.2%26vol.3.no.1.pdf> . A los lectores y sobre todo a los autores les pedimos disculpas por este error involuntario. Gracias. **CB**